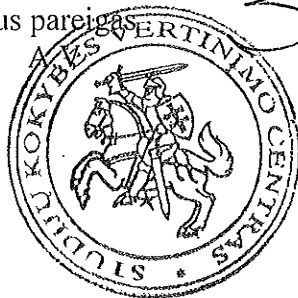


Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

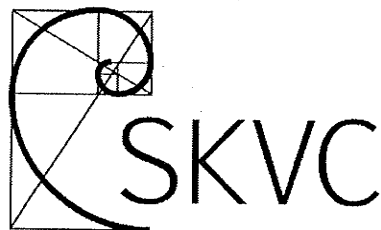
PRIDEDAMA:

1. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Fotografijos technologija* (valstybinis kodas – 653W64004) 2015-12-31 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-383 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.
2. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Multimedijos dizainas* (valstybinis kodas – 653W63002) 2015-12-31 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-384 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Laikinai einanti direktoriaus pareigas



Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
STUDIJŲ PROGRAMOS
FOTOGRAFIJOS TECHNOLOGIJA
(valstybinis kodas – 653W64004)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *TECHNOLOGY OF PHOTOGRAPHY*
(state code - 653W64004)
STUDY PROGRAMME
at VILNIUS COLLEGE OF TECHNOLOGY AND DESIGN

Experts' team:

1. **Dr. Annie Doona** (team leader) academic,
2. **Mika Ritalahti**, academic,
3. **Dr. Peter Purg**, academic,
4. **David Quin**, academic,
5. **Vilma Samulionytė**, representative of social partners',
6. **Julija Paulauskaitė**, students' representative.

**Evaluation coordinator -
Ms Natalja Bogdanova**

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Fotografijos technologija</i>
Valstybinis kodas	653W64004
Studijų sritis	Menai
Studijų kryptis	Fotografija ir medijos
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai), iššęstinė (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Fotografijos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012 01 25

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Technology of Photography
State code	653W64004
Study area	Arts
Study field	Photography and Media
Type of the study programme	College
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3 year), part-time (4 years)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor of Photography
Date of registration of the study programme	2012 01 25

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Technology of photography* (state code – 653W64004) at Vilnius College of Technologies and Design is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	20

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

This is a very good programme that clearly meets the needs for technically competent photographers in the region and nationally and the Review Team would encourage the continued development of this programme. The Review Team note the complementary and specific nature of this programme in Lithuania and commend the strategy of developing this rather than attempting to compete with similar programmes in other universities and colleges.

Students were satisfied with the programme, with the facilities and with the teaching and appear happy with the breadth and range of skills acquired. Students did comment that they would like to see more real world industry projects, this view was supported by social partners and also stated that they would welcome greater involvement of social partners in the programme.

Students whose first language is not Lithuanian did appear to be able to participate in the programme; the Review Team would recommend however that consideration be given to greater development of language skills.

Communication between staff and students appears to be based on a variety of platforms, some informal and some formal, which may be confusing for students. The programme needs to make clearer the official channels of communication between staff and students

The Review Team note and commend the aspirations for growth of the programme. The programme would benefit from more strategic action planning and prioritizing at management level; this is particularly important in relation to the sustainability of physical resources, human resources and technical support. Staff are well qualified, well-motivated and enthusiastic. The Review Team noted that staff development of lecturing staff around a range of pedagogical issues could be developed in a systematic manner across the programme. The Review Team commends the excellent teaching and learning facilities and physical resources, students appear to have good access to them but a strategy for sustaining and maintain the equipment out of college funds may need to be developed.

The Review Team noted the strong employability prospects for students and noted that alumni appear satisfied with the programme.

Social partners were very supportive of the programme and would welcome further involvement in the development of the programme. Social partners said that the development of more creative skills as well as technical skills was needed and suggested that consideration could be given to the creative development of students. Communication with social partners does appear to be overly based on individual contacts and would benefit from being more formalized.

The Review Team viewed a number of final theses and projects. These were strong in discursive qualities but the final output appeared to be variable in quality and in diversity of forms of expression.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. **The Review Team recommends that the programme introduce more real-world, industry based project work into the programme.** External project work should be guided by guidelines and policies developed between VCTD, the Technology of Photography programme team, students, alumni and stakeholders.
2. **The Review Team recommends the earlier introduction and development of business and professional soft skills** (including business skills, self-promotion, and self-management) on the Technology of Photography programme. Such skills can and should be introduced from year one, especially through student involvement in appropriate external projects, with appropriate stakeholders.
3. **The Review Team strongly recommends that stakeholders should be involved more in the Technology of Photography programme,** systematically, strategically and sustainably. Stakeholders valued the opportunity to facilitate student placement and were eager to engage more with the programme in order to coordinate and plan such placement activity in the future providing some stakeholder concerns around 'seasonality' were addressed. The Review Team do believe however that written guidelines and short policies on external working and work placement should now be developed by programme team, students, alumni and external stakeholders, perhaps starting as modest open discussion documents.
4. **The Review Team recommends the sustained development of foreign language skills** to include English. This will assist student and lecturer mobility (incoming and outgoing), and will help with lecturer professional development and the ongoing development of the Technology of Photography programme, ensuring that the programme reflects the very latest achievements in science, art and technologies.
5. **The Review Team recommends that academic research and writing skills should be developed and supported from year one,** in a sequenced and iterative way (shorter essays, academic projects and papers developed from the start of the programme, building in scope and scale through the years of the study programme towards the ultimate thesis), rather than left to year three of the programme (when the students are currently asked to produce their final thesis).
6. **The Review Team strongly recommends that the Technology of Photography programme lecturers and students must be clear on official technological communication and learning pathways.** Once again, the Technology of Photography programme team need structured pedagogically based Technology Enhanced Learning training to understand when, how, and why Virtual Learning Environments (like Moodle) are appropriate and when platforms like email, Facebook, Dropbox, Prezi, Google Docs, Twitter, Tumblr, Pinterest, Blogger are useful (and not useful) in education.
7. **The Review Team recommends greater creative development of the Technology of Photography students.** Such creative aspirations for the programme would be served by expanding the stakeholder base to include stakeholders from the cultural sector (galleries, art

festivals, art exhibitions, artists' associations and leading artists), to complement the current stakeholders (who come predominantly from the creative industry sector). Creative development of students would also be assisted if more Technology of Photography teachers were involved in systematic scientific, academic or artistic research.

8. **The Review Team believes that a strategy for supporting, maintaining, supplementing and developing the equipment and facilities will need to be developed**, implemented and monitored, including a clear plan to access regular college funding to maintain and supplement the excellent equipment inventory.
9. **The Review Team would suggest that guidelines for final thesis are rigorously enforced.** The Review Team believe that the VCTD Technology of Photography Programme should be more creatively and academically ambitious for its final year students, both in the major project and in the ambition of the theses.
10. **The Review Team commends the excellent college building and facilities, but recommends that access to facilities should be extended in weekday evenings and at weekends through the academic year.** Student booking of equipment needs to be simpler, more transparent and more efficient and more senior students (3rd years for example) need to be able to use college equipment off the college campus, without tutor supervision in the pursuit of their academic project work.

<...>

2.7. Examples of excellence

The Review Team would point out that the newly refurbished college building and facilities should be classed as excellent and VCTD and the *Technology of Photography* programme should be commended for organising such an excellent provision.

In discussions with the Review Team, stakeholders observed that graduates from this programme are already competing favourably in the marketplace with graduates from universities and academies. Stakeholders believed that the quality of VCTD graduates was far higher than the quality of graduates from equivalent colleges in Lithuania. Graduate success and employability already points towards a commendable position of excellence.

The Review Team observe that the graduates were enthusiastic, positive young professionals who had weathered challenging studentship during the disruption of the VCTD building refurbishment but had emerged with immense confidence in what they had learned and in what the programme had done for them. The attitude of the alumni clearly demonstrated to the Review Team that student learning had been excellent.

<...>

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS FOTOGRAFIJOS TECHNOLOGIJA
(VALSTYBINIS KODAS – 653W64004) 2015-12-31 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ
NR. SV4-383 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programa *Fotografijos technologija* (valstybinis kodas – 653W64004) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekčiai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Studijų programa *Fotografijos technologija* yra labai gera programa, akivaizdžiai atitinkanti techniniu atžvilgiu kompetentingų fotografų poreikį regione ir šalyje, tad vertinimo grupė norėtų paskatinti toliau tobulinti šią programą. Vertinimo grupė atkreipia dėmesį į šios programos papildantį ir specifinį pobūdį Lietuvoje ir rekomenduoja toliau ją tobulinti užuot stengusis konkuruoti su panašiomis kitų universitetų ar kolegijų programomis.

Studentams patinka ši programa, priemonės ir mokymas, atrodo, kad jiems labai patinka ir įgyjamų gebėjimų apimtis. Studentai sakė, kad norėtų atlikti daugiau į realų gyvenimą ir pramonės poreikius orientuotų projektų; tam pritarė ir socialiniai partneriai, kurie pareiškė, kad norėtų daugiau dalyvauti šioje programoje.

Atrodo, kad studentai, kurių pirmoji kalba nėra lietuvių kalba, įstengia dalyvauti programoje, tačiau vertinimo grupė rekomenduoju apsvaistyti galimybę gerinti kalbų įgūdžius.

Dėstytojų ir studentų bendravimas, atrodo, yra pagrįstas įvairiomis platformomis, kurių vienos yra oficialios, kitos – neoficialios, ir studentams tai gali būti painu. Reikėtų aiškiau nustatyti šios programos dėstytojų ir studentų oficialius ryšių kanalus.

Vertinimo grupė gerai vertina siekį plėtoti šią programą. Programai būtų naudingas strategiškasis veiksmų planavimas ir prioritetų nustatymas vadybos lygmenyje; tai ypač svarbu turint omenyje fizinius ir žmogiškuosius išteklius bei techninę pagalbą. Dėstytojai yra kompetentingi, motyvuoti ir entuziastingi. Vertinimo grupė pažymi, kad galėtų būti sistemingai vykdoma dėstytojų tobulinimo įvairiais pedagoginiais klausimais programa. Vertinimo grupė gerai

vertina puikias studijų priemones bei fizinius išteklius; atrodo, kad studentams jie yra lengvai prieinami, bet galbūt reikėtų parengti įrangos palaikymo ir priežiūros ne iš kolegijos lėšų strategiją.

Vertinimo grupė pastebėjo, kad studentai turi dideles galimybes įsidarbinti ir kad alumnai, atrodo, yra patenkinti programa.

Socialiniai partneriai labai palaikė programą ir norėtų toliau dalyvauti jos tobulinimo procese. Socialiniai partneriai sakė, kad reikia labiau ugdyti kūrybinius ir techninius gebėjimus, ir pasiūlė apsvarstyti studentų kūrybiškumo ugdymo klausimą. Atrodo, kad bendravimas su socialiniais partneriais iš esmės yra pagrįstas asmeniniais ryšiais, būtų geriau juos formalizuoti.

Vertinimo grupė išnagrinėjo tam tikrą skaičių baigiamųjų darbų ir projektų. Jie stiprūs diskurso kokybės prasme, bet galutinis rezultatas kiekybės ir išraiškos formų įvairovės prasme labai įvairus.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. **Vertinimo grupė rekomenduoja į šią studijų programą įtraukti daugiau į realų gyvenimą ir pramonės poreikius orientuotų projektų.** Išoriniai projektai turėtų būti atliekami vadovaujantis Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos (VTDK), studijų programos *Fotografijos technologija* programos grupės, studentų, alumnų ir socialinių dalininkų kartu parengtomis gairėmis ir politika.
2. **Vertinimo grupė rekomenduoja, kad įgyvendinant studijų programą *Fotografijos technologija* būtų anksčiau pradėta ugdyti profesinius ir socialinius gebėjimus (įskaitant verslo įgūdžius, savireklamą ir savivaldą).** Šie gebėjimai gali ir turėtų būti diegiami nuo pirmųjų studijų metų, ypač įtraukiant studentus į atitinkamus išorinius projektus, vykdomus kartu su socialiniais dalininkais.
3. **Vertinimo grupė primygtinai rekomenduoja, kad į studijų programą *Fotografijos technologija* būtų sistemingai, strategiškai ir nuosekliai įtraukiami socialiniai dalininkai.** Pastarieji brangina galimybę palengvinti studentų praktiką ir pareiškė norą daugiau dalyvauti programoje, kad ateityje galėtų koordinuoti ir planuoti praktinę veiklą, jei bus atsižvelgta į kai kurių socialinių dalininkų rūpesčius dėl „sezoniškumo“. Tačiau vertinimo grupė mano, kad dabar programos grupė, studentai, alumnai ir išorės socialiniai dalininkai turėtų parengti rašytines gaires ir trumpalaikes strategijas, pradėdami galbūt nuo kuklių ir „atvirų diskusijai“ dokumentų.
4. **Vertinimo grupė rekomenduoja nepertraukiamai gerinti užsienio kalbų (įskaitant anglų kalbą) įgūdžius.** Tai paskatins studentų ir dėstytojų judumą (išvykimą ir atvykimą) ir dėstytojų profesinį tobulėjimą, nuolatinį studijų programos *Fotografijos technologija* tobulinimą, o programoje užtikrintai atsispindės naujausi mokslo, meno ir technologijų pasiekimai.
5. **Vertinimo grupė rekomenduoja, kad su akademinio mokslinio tyrimo atlikimo ir (mokslinių tekstų) rašymo gebėjimai verčiau būtų ugdomi ir stiprinami nuo pirmųjų šios programos studijų metų,** nuosekliai ir pasikartojančiai (trumpesni rašiniai, akademiniai projektai ir straipsniai rengiami nuo studijų programos pradžios ir kiekvienais studijų metais didinama jų apimtis bei mastas iki baigiamojo darbo rengimo), nei paliekami tretiesiems metams (kai šiuo metu studentai turi pateikti baigiamuosius darbus).
6. **Vertinimo grupė primygtinai rekomenduoja, kad studijų programos *Fotografijos technologija* dėstytojai ir studentai aiškiai žinotų oficialius technologinių ryšių ir mokymosi būdus.** Dar kartą: studijų programos *Fotografijos technologija* grupei reikia turėti struktūrinių, pedagoginių technologijomis grindžiamo mokymo srities žinių, kad suprastų, kada, kaip ir kodėl virtuali mokymosi aplinka (pvz., *Moodle*) tinka ir kada dėstant yra naudinga (ir nenaudinga) naudotis, pavyzdžiui, šiomis priemonėmis: el. paštu, „Facebook“, „Dropbox“, „Prezi“, „Google Docs“, „Twitter“, „Tumblr“, „Pinterest“, „Blogger“.
7. **Vertinimo grupė rekomenduoja labiau ugdyti studijų programos *Fotografijos technologija* studentų kūrybiškumą.** Šias kūrybiškumo aspiracijas būtų galima įgyvendinti plečiant

socialinių dalininkų bazę, įtraukiant į ją kultūros sektoriaus socialinius dalininkus (galerijos, meno festivaliai, meno parodos, menininkų sąjungos ir žymūs menininkai) ir taip papildant dabartinius socialinius dalininkus, kurie daugiausia yra iš kūrybinių industrijų sektoriaus. Ugdyti studentų kūrybiškumą padėtų ir didesnio *Fotografijos* technologijos dėstytojų skaičiaus įtraukimas į sistemingus mokslinius, akademinus ar meninius tyrimus.

8. **Vertinimo grupė mano, kad reikės parengti, įgyvendinti ir kontroliuoti įrangos bei priemonių (materialiųjų išteklių) rėmimo, išsaugojimo, papildymo ir tobulinimo strategiją, įskaitant aiškų planą, kaip kolegijai gauti nuolatinį finansavimą, kad būtų galima prižiūrėti ir papildyti įrangą, siekiant, kad ji būtų puiki.**
9. **Vertinimo grupė patartų užtikrinti, kad būtų griežtai laikomasi nurodymų dėl baigiamųjų darbų rengimo.** Vertinimo grupė mano, kad VTDK vykdomoje studijų programoje *Fotografijos technologija* būtų keliami didesni reikalavimai paskutiniųjų metų studentams, turint omenyje jų kūrybiškumą ir akademinus siekius, susijusius su pagrindiniu projektu ir baigiamuoju darbu.
10. **Vertinimo grupei patinka puikus kolegijos pastatas ir įranga, tačiau ekspertai rekomenduoja suteikti galimybę naudotis priemonėmis ir šokiadienių vakarais, ir savaitgaliais, ištisus mokslo metus.** Reikia supaprastinti įrangos užsakymo tvarką, padaryti ją skaidresnę ir veiksmingesnę; vyresnių kursų studentams (pvz., trečiakursiams) reikia suteikti galimybę kolegijos įrangą naudotis ir ne kolegijoje, netaikant jiems specialios vadovo priežiūros nuomojant iš kolegijos įrangą akademiniam projektui atlikti.

<...>

2.7. Išskirtinės kokybės pavyzdžiai

Vertinimo grupė norėtų pažymėti, kad atnaujintą kolegijos pastatą ir įrangą reikėtų priskirti aukščiausiai klasei, o VTDK ir studijų programos *Fotografijos technologija* vykdytojus reikėtų pagirti už tai, kad visa tai organizavo.

Kalbėdamiesi su vertinimo grupės nariais socialiniai dalininkai pastebėjo, kad šios studijų programos absolventai jau sėkmingai konkuruoja rinkoje su universitetų ir akademijų absolventais. Socialiniai dalininkai mano, kad VTDK absolventų kompetencija yra daug didesnė nei panašių Lietuvos kolegijų absolventų kompetencija. Absolventų sėkmė ir įsidarbinamumas jau atspindi pagirtiną padėtį.

Vertinimo grupė pareiškia, kad absolventai buvo entuziastingi, pozityviai nusiteikę jauni specialistai, kurie atlaikė sunkius studijų metus, kai VTDK pastatas buvo renovuojamas ir išsaugojo pasitikėjimą tuo, ką išmoko ir ką ši studijų programa jiems davė. Alumnų požiūris vertinimo grupei aiškiai parodė, kad studijos buvo puikios.

<...>

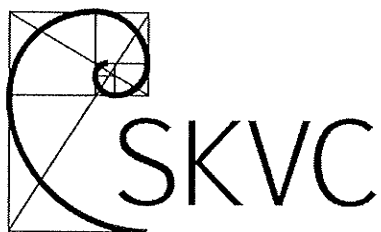
Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rita Šeštokaitė



EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY *MULTIMEDIA DESIGN*
(STATE CODE – 653W63002) AT VILNIUS COLLEGE OF TECHNOLOGY AND DESIGN
31ST DECEMBER 2015 EVALUATION REPORT NO. SV4-384



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
STUDIJŲ PROGRAMOS
MULTIMEDIJOS DIZAINAS
(valstybinis kodas – 653W63002)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *MULTIMEDIA DESIGN*
(state code - 653W63002)
STUDY PROGRAMME
at VILNIUS COLLEGE OF TECHNOLOGY AND DESIGN

Experts' team:

1. Dr. Annic Doona (team leader) *academic*,
2. Mika Ritalahti, *academic*,
3. Dr. Peter Purg, *academic*,
4. David Quin, *academic*,
5. Vilma Samulionytė, *representative of social partners*,
6. Julija Paulauskaitė, *students' representative*.

Evaluation coordinator -
Ms Natalja Bogdanova

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Multimedijos dizainas</i>
Valstybinis kodas	653W63002
Studijų sritis	Menai
Studijų kryptis	Fotografija ir medijos
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Medijų meno profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012 01 25

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Multimedia Design</i>
State code	653W63002
Study area	Arts
Study field	Photography and Media
Type of the study programme	College
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3 year)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor of Media Art
Date of registration of the study programme	2012 01 25

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Multimedia design* (state code – 653W63002) at Vilnius College of Technologies and Design is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	19

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The process of self-evaluation was strong with good involvement from a range of partners; the SER is a good document. Overall, this is a very good program that is much needed and important and the Review Team would encourage the continued development and quality enhancement of this program. In general, students and alumni are satisfied with the overall program and with the range and standard of facilities.

The Review Team discussed the overall breadth of the program. Students and alumni are supportive of the breadth and range of skills and knowledge acquired. Students would however welcome further development of a range of soft skills to include time management, self-promotion, and project management. The Review Team is of the view that the development of language skills English and others would be important.

The Review Team noted the lack of academic writing skills and research methodologies in other than Year 3 of the programme; earlier introduction of these skills would aid preparation for the final thesis and add to the overall quality of the program.

Communication between staff and students appears to be based on a variety of platforms, some informal and some formal, which may be confusing for students. The program needs to make clearer the official channels of communication between staff and students.

The Review Team note and commend the aspirations for growth of the program. The program would benefit from more strategic action planning and prioritizing at management level; this is particularly important in relation to the sustainability of physical resources, human resources and technical support.

Staff appear well qualified, well-motivated and enthusiastic. Staff development of lecturing staff around a range of pedagogical issues could be developed in a systematic manner across the programme.

The programme has excellent teaching and learning facilities and physical resources, and students appear to have good access to them. A strategy for sustaining and maintain the equipment out of college funds may need to be developed.

The Review Team viewed a number of final theses and noted that although thesis guidelines were produced and disseminated in relation to the length of content, bibliographies etc. these were not always strictly adhered to.

Assessment methods were varied and appropriate. The schedule of assessments needs to be reviewed to ensure that overload of assessment at particular points in the year is avoided.

Administrative communication between students and the college is generally good. The Review Team noted that communication with students may however be overly based on informal routes and should be formalized to ensure equal access and avoidance of over reliance on active students. Student surveys appear to be working well with very good participation rates.

The Review Team noted the employment following graduation is strong.

Social partners were very supportive of the programme and would welcome further involvement in the development of the programme. Communication with social partners does however appear to be based on individual contacts and would benefit from being more formalized. The program would benefit from more formal contact with key partners in the cultural industries.

The Review Team noted the international aspiration of the programme and the Erasmus scheme and would encourage further development of this.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. **The Review Team recommends the earlier introduction and development of business and professional soft skills** (including business skills, self-promotion, and self-management) on the programme. Such skills can and should be introduced from year one, especially through student involvement in appropriate external projects, with appropriate stakeholders. External project work should be guided by guidelines and policies developed between VCTD, the programme team, students, alumni and stakeholders.
2. **The Review Team recommends the sustained development of foreign language skills to include English.** This will assist student and lecturer mobility (incoming and outgoing), and will help with lecturer professional development and the ongoing development of the programme, ensuring that the programme reflects the very latest achievements in science, art and technologies.
3. **The Review Team recommends that academic research and writing skills should be developed and supported from year one,** in a sequenced and iterative way (shorter essays, academic projects and papers developed from the start of the programme, building in scope and scale through the years of the study programme towards the ultimate thesis), rather than left to year three of the programme (when the students are currently asked to produce their final thesis).
4. **The Review Team strongly recommends that the programme lecturers and students must be clear on official technological communication and learning pathways.** The programme team need structured pedagogically based Technology Enhanced Learning training to understand when, how, and why Virtual Learning Environments (such as Moodle) are appropriate and when platforms like email, Facebook, Dropbox, Prezi, Google Docs, Twitter, Tumblr, Pinterest, Blogger are useful (and not useful) in education.
5. **The Review Team recommends that the programme team now requires structured pedagogical training** to develop in areas such as technology enhanced learning, modern, alternative modes of teaching, learning and assessment and some of the more theoretical aspects of teaching, learning and assessment. Such structured pedagogical development will remain limited if very short courses, seminars and short international trips are the only pedagogically-based staff training and development opportunities afforded to Multimedia Design teachers. Strategically planned and rigorous development of teaching, learning and assessment will benefit students and teachers and will greatly enhance the ongoing development of this already strong programme.

6. **The Review Team believes that a strategy for supporting, maintaining, supplementing and developing the equipment and facilities will need to be developed, implemented and monitored**, including a clear plan to access regular college funding to maintain and supplement the excellent equipment inventory.
7. **The Review Team would suggest that guidelines for final thesis are rigorously enforced.** The Review Team believe that the programme should be more academically ambitious for its final year students, both in the major project and in the ambition of the theses.
8. **The Review Team strongly recommends that stakeholders involved more in the programme, systematically, strategically and sustainably.**
9. **The Review Team commends the excellent college building and facilities, but recommends that access to facilities should be extended** in weekday evenings and at weekends through the academic year. Student booking of equipment needs to be simpler, more transparent and more efficient and more senior students (3rd years for example) need to be able to use college equipment off the college campus, without tutor supervision in the pursuit of their academic project work.

<...>

2.7. Examples of excellence

The Review Team would point out that the newly refurbished college building and facilities should be classed as excellent and VCTD should be commended for organising such an excellent provision.

In discussions with the Review Team, stakeholders observed that graduates from this programme are already competing favourably in the marketplace with graduates from universities and academies. Stakeholders believed that the quality of VCTD graduates was far higher than the quality of graduates from equivalent colleges in Lithuania. Whilst recognising that the *Multimedia Design* programme is new, the first crop of graduates have just emerged and it is thus impossible to broadly generalise, graduate success and employability already points towards a commendable position of excellence.

<...>

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *MULTIMEDIJOS DIZAINAS*
(VALSTYBINIS KODAS – 653W63002) 2015-12-31 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ
NR. SV4-384 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programa *Multimedijos dizainas* (valstybinis kodas – 653W63002) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	19

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Savianalizės procesas vyko sklandžiai, jame dalyvavo daug įvairių partnerių; savianalizės suvestinė yra gerai parengtas dokumentas. Apskritai studijų programa *Multimedijos dizainas* yra labai gera, labai reikalinga ir svarbi, todėl vertinimo grupė norėtų paraginti toliau ją plėtoti ir gerinti jos kokybę. Studentai ir alumnai iš esmės yra patenkinti visa programa ir priemonių apimtimi bei standartais.

Vertinimo grupė aptarė visus šios studijų programos aspektus. Studentai ir alumnai įgyja daug įvairių gebėjimų ir žinių. Tačiau studentai pageidautų, kad toliau būtų ugdomi profesiniai ir socialiniai gebėjimai, įskaitant mokėjimą valdyti laiką, reklamuotis ir valdyti projektus. Vertinimo grupė mano, kad būtų svarbu gerinti kalbų (anglų ir kitų) įgūdžius.

Vertinimo grupė pastebėjo, kad, išskyrus trečiuosius šios studijų programos įgyvendinimo metus, nelavinami akademinio rašymo įgūdžiai ir nedėstoma mokslinių tyrimų metodika; jei šie įgūdžiai studentams būtų diegiami anksčiau, jiems būtų lengviau pasirengti baigiamiesiems darbams ir pagerėtų bendra programos kokybė.

Dėstytojų ir studentų bendravimas, atrodo, yra pagrįstas įvairiomis platformomis, kurių vienos yra oficialios, kitos – neoficialios, ir studentams tai gali būti painu. Reikėtų aiškiau nustatyti šios programos dėstytojų ir studentų oficialius ryšių kanalus.

Vertinimo grupė gerai vertina siekį plėtoti šią programą. Programai būtų naudingas labiau strateginis veiksmų planavimas ir prioritetų nustatymas vadybos lygmeniu; tai ypač svarbu turint omenyje fizinius ir žmogiškuosius išteklius bei techninę pagalbą.

Dėstytojai, atrodo, yra kompetentingi, motyvuoti ir entuziastingi. Vertinimo grupė pažymi, kad galėtų būti sistemingai vykdoma dėstytojų tobulinimo įvairiais pedagoginiais klausimais programa.

Šiai studijų programai skirtos mokymo ir mokymosi priemonės ir fiziniai ištekliai yra puikūs, atrodo, kad studentams jie yra lengvai prieinami. Galbūt reikėtų parengti įrangos palaikymo ir priežiūros iš kolegijos lėšų strategiją.

Vertinimo grupė išnagrinėjo tam tikrą skaičių baigiamųjų darbų ir projektų ir pastebėjo, kad, nors baigiamųjų darbų gairės dėl turinio apimties, bibliografijos ir t. t. buvo parengtos ir išplatintos, ne visada jų buvo laikomasi.

Vertinimo metodai buvo įvairūs ir tinkami. Vertinimo tvarkaraštis turi būti patikslintas, siekiant užtikrinti, kad būtų išvengta pernelyg didelio vertinimo krūvio tam tikrais metų laikotarpiais.

Studentų ir kolegijos bendravimas administraciniu lygmeniu iš esmės geras. Tačiau vertinimo grupė pastebėjo, kad ryšiai su studentais gali būti per daug pagrįsti neformaliais kanalais, taigi turi būti formalizuoti, siekiant užtikrinti vienodas galimybes jais naudotis ir išvengti per didelio pasikliovimo aktyviais studentais. Studentų apklausos, atrodo, organizuojamos tinkamai, jose dalyvauja labai daug studentų.

Vertinimo grupė pastebėjo, kad absolventų įsidarbinamumo lygis aukštas.

Socialiniai partneriai labai palaikė programą; jie norėtų ir toliau dalyvauti jos tobulinimo procese. Atrodo, kad bendravimas su socialiniais partneriais iš esmės pagrįstas asmeniniais ryšiais, būtų geriau juos formalizuoti. Programai būtų naudinga, jei būtų užmegzti oficialūs ryšiai su pagrindiniais kultūrinės industrijos partneriais.

Vertinimo grupė atkreipė dėmesį į tarptautinius šios programos ir *Erasmus* schemos siekius ir ragintų toliau juos plėtoti.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. **Vertinimo grupė rekomenduoja, kad įgyvendinant studijų programą *Multimedijos dizainas* būtų anksčiau pradėta ugdyti profesinius ir socialinius gebėjimus (įskaitant verslo įgūdžius, savireklamą ir savivaldą).** Šie gebėjimai gali ir turėtų būti diegiami nuo pirmųjų studijų metų, ypač įtraukiant studentus į atitinkamus išorinius projektus, vykdomus kartu su socialiniais dalininkais. Išoriniai projektai turėtų būti atliekami vadovaujantis Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos (VTDK), studijų programos grupės, studentų, alumnų ir socialinių dalininkų kartu parengtomis gairėmis ir politika.
2. **Vertinimo grupė rekomenduoja nepertraukiamai gerinti užsienio kalbų (įskaitant anglų kalbą) įgūdžius.** Tai paskatins studentų ir dėstytojų judumą (išvykimą ir atvykimą) ir dėstytojų profesinį tobulėjimą, nuolatinį studijų programos *Multimedijos dizainas* tobulinimą, o programoje užtikrintai atsispindės naujaisi mokslo, meno ir technologijų pasiekimai.
3. **Vertinimo grupė rekomenduoja, kad su akademinį mokslinių tyrimų atlikimo ir (mokslinių tekstų) rašymo gebėjimai verčiau būtų ugdomi ir stiprinami nuo pirmųjų šios programos studijų metų,** nuosekliai ir pasikartojančiai (trumpesni rašiniai, akademiniai projektai ir straipsniai rengiami nuo studijų programos pradžios ir kiekvienais studijų metais didinama jų apimtis bei mastas iki baigiamojo darbo rengimo), nei paliekami tretiesiems metams (kai šiuo metu studentai turi pateikti baigiamuosius darbus).
4. **Vertinimo grupė primygtinai rekomenduoja, kad šios studijų programos dėstytojai ir studentai aiškiai žinotų oficialius technologinių ryšių ir mokymosi būdus.** Studijų programos grupei reikia turėti struktūrinių, pedagoginių technologijomis grindžiamo mokymo srities žinių, kad suprastų, kada, kaip ir kodėl virtuali mokymosi aplinka (pvz., *Moodle*) tinka ir kada yra naudinga (ir nenaudinga) naudotis, pavyzdžiui, šiomis priemonėmis: el. paštu, „Facebook“, „Dropbox“, „Prezi“, „Google Docs“, „Twitter“, „Tumblr“, „Pinterest“, „Blogger“.

5. **Vertinimo grupė rekomenduoja, kad programos grupei dabar būtų suteiktas struktūrinis pedagoginis mokymas**, kad ji tobulėtų šiose srityse: technologijomis grindžiamas mokymas, šiuolaikiniai alternatyvūs mokymo, mokymosi ir vertinimo būdai ir kai kurie daugiau teoriniai mokymo, mokymosi ir vertinimo aspektai. Šis struktūrinis pedagoginis tobulėjimas išliks ribotas, jei vienintelė studijų programos *Multimedijų dizainas* dėstytojų pedagoginio mokymo ir tobulinimo galimybė bus labai trumpi kursai, seminarai ir trumpos kelionės į užsienį. Strategiška suplanuotas ir tikslus mokymo, mokymosi ir vertinimo tobulinimas bus naudingas studentams ir dėstytojams, jis labai sustiprins šią ir taip jau stiprią programą.
6. **Vertinimo grupė mano, kad reikės parengti, įgyvendinti ir kontroliuoti įrangos bei priemonių (materialiųjų išteklių) rėmimo, išsaugojimo, papildymo ir tobulinimo strategiją**, įskaitant aiškų planą, kaip kolegijai gauti nuolatinį finansavimą, kad būtų galima prižiūrėti ir papildyti įrangą, siekiant, kad ji būtų puiki.
7. **Vertinimo grupė patartų užtikrinti, kad būtų griežtai laikomasi nurodymų dėl baigiamųjų darbų rengimo**. Vertinimo grupė mano, kad šioje studijų programoje turėtų būti keliami didesni reikalavimai paskutiniųjų metų studentams, turint omenyje jų kūrybiškumą ir akademinis siekius, susijusius su pagrindiniu projektu ir baigiamuoju darbu.
8. **Vertinimo grupė primygtinai rekomenduoja, kad į programą būtų sistemingai, strategiškai ir nuosekliai įtraukiami socialiniai dalininkai**.
9. **Vertinimo grupei patinka puikus kolegijos pastatas ir įranga, tačiau ekspertai rekomenduoja suteikti galimybę naudotis priemonėmis ir šokiadienių vakarais, ir savaitgaliais, ištikus mokslo metus**. Reikia supaprastinti įrangos užsakymo tvarką, padaryti ją skaidresnę ir veiksmingesnę; vyresnių kursų studentams (pvz., trečiakursiams) reikia suteikti galimybę kolegijos įrangą naudotis ir ne kolegijoje, netaikant jiems specialios vadovo priežiūros nuomojant iš kolegijos įrangą akademiniam projektui atlikti.

<...>

2.7. Išskirtinės kokybės pavyzdžiai

Vertinimo grupė norėtų pažymėti, kad atnaujintą kolegijos pastatą ir įrangą reikėtų priskirti aukščiausiai klasei, o VTDK reikėtų pagirti už tai, kad visa tai organizavo.

Kalbėdamiesi su vertinimo grupės nariais socialiniai dalininkai pastebėjo, kad studijų programos *Multimedijos dizainas* absolventai jau sėkmingai konkuruoja rinkoje su universitetų ir akademijų absolventais. Socialiniai dalininkai mano, kad VTDK absolventų kompetencija yra daug didesnė nei panašių Lietuvos kolegijų absolventų kompetencija. Pripažįstant, kad ši studijų programa yra nauja ir ką tik atsirado pirmieji jos absolventai, plačių apibendrinimų daryti neįmanoma, bet absolventų sėkmė ir įsidarbinamumas jau atspindi pagirtiną padėtį.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lita Alieševaitė

