

**EXTRACT OF ELECTRICAL ENGINEERING STUDY FIELD AT
VILNIUS TECHNOLOGY AND DESIGN COLLEGE
24TH MARCH 2021 EVALUATION REPORT NO. SV4-34**



CENTER FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD
ELECTRICAL ENGINEERING
at Vilnius Technology and Design College

Expert panel:

1. Prof. Dr. Laszlo Tamas Koczy (panel chairperson) *academic,*
2. Prof. Dr. Toomas Rang, *academic,*
3. Prof. Dr. Žilvinas Nakutis, *academic,*
4. Dr. Matthew Armstrong, *academic,*
5. Dr. Andrius Šablinskas, *representative of social partners'*
6. Mr. Ruben Janssens, *students' representative.*

Evaluation coordinator – Ms. Natalija Bogdanova

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2021

Study Field Data*

Title of the study programme	<i>Electrical and Automation Engineering</i>
State code	6531EX023
Type of studies	College studies
Cycle of studies	First
Mode of study and duration (in years)	Full-time, 3, Part-time, 4
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary
Registration date of the study programme	01-02-2012

** if there are **joint / two-fields / interdisciplinary** study programmes in the study field, please designate it in the foot-note*

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

Electrical Engineering study field and **first cycle** at Vilnius Technology and Design College is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Study aims, outcomes and content	3
2.	Links between science (art) and study activities	4
3.	Student admission and support	4
4.	Studying, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and publicity	3
	Total:	24

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

<...>

V. RECOMMENDATIONS

1. To continue with innovative actions taking place already during the period after previous evaluation including more knowledges from the neighbouring engineering fields like IoT, 5G and Industry 4.0 into the SF of EE using the existing cooperation with the scientific staff of VGTU.
2. The feedback system for students and employers should be improved and made better visible in the future (web site, etc.).
3. Continue promotion of engineering studies in Vilnius region. Keep working with secondary schools (STEAM classes, various competition, support for Mathematics and Physics studies and exam preparation, involvement of social partners, common (student and pupil) extracurricular activities, etc.)
4. Try to find additional attractive measures for younger teaching staff participating more in R&D activities and obtaining the PhD degree, which would also raise the number of published papers in internationally recognized journals and conference proceedings.
5. Collect longer period statistics about carrier and further development of graduates, changes in remuneration.
6. To get better understanding over the policies to ensure academic integrity, tolerance and non-discrimination, as well over the effectiveness of the application of procedures for the submission and examination of appeals and complaints regarding the study process within the field studies, it would be suggested to present more the data and practical examples over the taken approaches.
7. Due to the fact that the publishing distribution among the members of the staff is unequal, this distribution should be improved to develop the measures to attract younger members of the teaching staff to be involved more strongly into the R&D activities.
8. To continue with practical measures improving the quality of learning facilities and to try to keep them on an achieved level as has been done during the period after previous evaluation.
9. To improve the measures for giving additional sources to the better access to world well-known databases, e.g. IEEE Xplore, or others.

VI. SUMMARY

The SER reads well, is logically composed, and contains all necessary information. The site visit clarified some minor misunderstandings from the SER. The positive aspects are as follows:

- The study aims, outcomes and content are developed on a very good level;
- Links between science and study activities are of very good level, but unequal distribution of R&D activities between the whole teaching staff did not give the possibility to grade this area with excellent;
- Student admission and support is developed on a very good level taking into account the situation in the field of engineering sciences in Lithuania;
- Studying, student performance and graduate employment area is very well elaborated for the SF of EE at the VTDC;
- The teaching staff is very well prepared, the number of PhD holders is sufficiently high and the total quality level teaching staff is high;
- The learning facilities and resources are exceptionally well developed. All the stakeholders stressed this situation specially.

Weakness to be mentioned:

The study quality management and publicity seems to cover all details in an adequate way, but to be effective in real life some developments need to be taken in the future. Especially the visibility and formal communication with students should be better elaborated.

Vertimas iš anglų kalbos

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
ELEKTROS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2021 M. KOVO 3 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-22 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
ELEKTROS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė:

1. **Prof. Dr. Laszlo Tamas Koczy (vadovas)** *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. **Prof. Dr. Toomas Rang,** *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. **Prof. Dr. Žilvinas Nakutis,** *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. **Dr. Matthew Armstrong,** *akademinės bendruomenės atstovas,*
5. **Dr. Andrius Šablinskas,** *darbdavių atstovas,*
6. **p. Ruben Janssens,** *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatore *Natalija Bogdanova*

Išvados parengtos anglų kalba
Vertimą į lietuvių kalbą atliko MB „Ad Gloriam“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2021

Studijų krypties duomenys*

Studijų programos pavadinimas	<i>Elektros ir automatikos inžinerija</i>
Valstybinis kodas	6531EX023
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės 3 m., Iššęstinės 4 m.
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2012-02-01

* Jeigu studijų kryptyje yra jungtinių, dviejų kryptių ar tarpkryptinių studijų programų, prašoma tai atitinkamai pažymėti.

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmos pakopos elektros inžinerijos studijų krypties studijos Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijoje vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	24

1- Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2- Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3- Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4- Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5- Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

V. REKOMENDACIJOS

1. Tęsti po ankstesnio vertinimo pradėtas taikyti naujoves, įskaitant daugiau žinių iš gretimų inžinerinių kryptių (pvz., daiktų interneto, 5G ir Industry 4.0) perkėlimą į elektros inžinerijos studijų kryptį, pasinaudojant dabartiniu bendradarbiavimu su VGTU moksliniais darbuotojais.
2. Reiktų pagerinti grįžtamojo ryšio su studentais ir darbdaviais sistemą. Ateityje ji turėtų būti geriau matoma (tinklapis ir pan.).
3. Ir toliau reklamuoti inžinerijos studijas Vilniaus regione. Toliau dirbti su vidurinėmis mokyklomis (STEAM pamokos, įvairūs konkursai, parama matematikos ir fizikos mokymuisi ir pasirengimui egzaminams, bendradarbiavimas su socialiniais partneriais, bendra (studentų ir mokinių) popamokinė veikla ir pan.).
4. Bandyti rasti papildomų priemonių, kaip paskatinti jaunesnius dėstytojus labiau dalyvauti mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklose ir įgyti daktaro laipsnį – taip išaugtų ir tarptautiniuose pripažintuose žurnaluose skelbiamų publikacijų bei konferencijų protokolus įtraukiamų pranešimų skaičius.
5. Ilgiau rinkti statistinius duomenis apie absolventų karjerą, tolesnį augimą ir atlyginimų pokyčius .

6. Norint geriau suprasti politikas, kurių tikslas yra užtikrinti akademinį sąžiningumą, toleranciją ir nediskriminavimą, skundų ir apeliacijų dėl studijų proceso šioje studijų kryptyje pateikimo ir nagrinėjimo tvarkos veiksmingumą, būtų rekomenduojama pateikti daugiau duomenų ir praktinių pavyzdžių apie pritaikytus metodus.
7. Kadangi publikacijų skaičius tarp darbuotojų pasiskirstęs nevienodai, reikėtų pagerinti pasiskirstymą, taikant priemones, padėsiančias labiau įtraukti jaunesnius dėstytojus į mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklas.
8. Tęsti taikomas praktines priemones, skirtas studijų infrastruktūros kokybei padidinti ir išlaikyti pasiektame lygmenyje – taip daroma visą laikotarpį po paskutinio vertinimo.
9. Suteikti papildomų išteklių, leisiančių geriau pasiekti žinomas pasaulines duomenų bazes, pvz., IEEE Xplore ir kt.

VI. SANTRAUKA

Savianalizės suvestinę lengva skaityti, ji yra logiškai sudaryta ir joje pateikiami visi reikalingi duomenys. Nuotolinio vizito metu pavyko išsiaiškinti smulkius savianalizės suvestinėje pastebėtus nesusipratimus. Teigiami aspektai:

- Studijų tikslai, rezultatai ir turinys yra labai gerai suformuoti;
- Sąsajos tarp mokslinių ir studijavimo veiklų yra labai gero lygio. Vis dėlto, ši sritis negalėjo būti įvertinta puikiai dėl nevienodo mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklų pasiskirstymo tarp visų dėstytojų;
- Atsižvelgiant į inžinerijos mokslų padėtį Lietuvoje, studentų priėmimas ir paramos jiems teikiamas vykdomi labai gerai;

- VTDK vykdomos elektros inžinerijos studijų krypties studijos, studentų veikla ir absolventų įdarbinimas labai gerai vystomi;
- Dėstytojai yra labai gerai pasirengę, pakankamai daug dėstytojų turi daktaro laipsnį, o bendras dėstytojų kokybės lygis yra aukštas;
- Studijų infrastruktūra ir išteklių yra išskirtinai puikūs – konkrečiai šį teiginį pabrėžė visi socialiniai dalininkai.

Paminėtini trūkumai:

Atrodo, kad studijų kokybės valdymas ir viešinimas tinkamai apima visas detales, bet kad jie būtų veiksmingi realiame gyvenime, ateityje reiktų atlikti keletą patobulinimų. Daugiau dėmesio reiktų skirti matomumui ir oficialiam bendravimui su studentais.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)