



P. B. Cecheravicius
N. R. 2016-03-02

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijai	I 2015-04-24	Nr. 7-250
Antakalnio g. 54	I 2015-04-24	Nr. 7-249
LT-10303 Vilnius		

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2016-02-25

Nr. SV5-49

Atsakydami į Jūsų raštus, kuriuose prašėte vertinti ir akredituoti Jūsų kolegijoje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šių Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653E22005	<i>Riedmenų eksploatavimas</i>	17	Akredituotina 3 metams
653E22004	<i>Geležinkelio transporto inžinerija</i>	19	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatų³ 6 punktu, buvo svarstytos 2016 m. sausio 29 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo IV ir V skyrių nuostatomis, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui vadovaujantis Aprašo IV skyriumi, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl įvertintų studijų programų akreditavimo.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (Žin., 2009, Nr. 96-4083).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. I-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2010, Nr. 156-7954).

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. I-01-9 (Žin., 2010, Nr. 9-476; 2011-12, Nr. 162-7735).

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo (Žin., 2009, Nr. 54-2140) 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA:

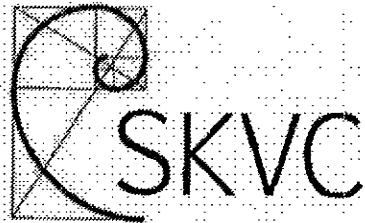
1. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Riedmenų eksploatavimas* (valstybinis kodas – 653E22005) 2015-12-31 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-380 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 6 lapai;
2. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Geležinkelio transporto inžinerija* (valstybinis kodas – 653E22004) 2015-12-31 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-381 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 6 lapai.

L.e. direktoriaus pareigas



Nora Skaburskienė

EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *ROLLING STOCK MAINTENANCE*
(STATE CODE – 653E22005) AT VILNIUS COLLEGE OF TECHNOLOGIES AND DESIGN
2015-12-31 EVALUATION REPORT NO. SV4-380



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos

STUDIJŲ PROGRAMOS

RIEDMENŲ EKSPLOATAVIMAS (653E22005)

VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *ROLLING STOCK MAINTENANCE (653E22005)*

STUDY PROGRAMME

at Vilnius College of Technologies and Design

1. Prof. Dr. Clive Neal-Sturgess (team leader) *academic.*
2. Prof. Dr. Haldor Jochim *academic.*
3. Prof. Dr. Bojan Dolšak *academic.*
4. Mr. Ger Reilly *academic.*
5. Mr. Audrius Jasėnas *representative of social partners.*
6. Ms. Monika Simaškaitė *students' representative.*

Evaluation coordinator – *Mr. Pranas Stankus*

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Riedmenų eksploatavimas
Valstybinis kodas	653E22005
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Sausumos transporto inžinerija
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3) iššestinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Geležinkelių transporto inžinerijos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012-02-01

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Rolling Stock Maintenance
State code	653E22005
Study area	Technological studies
Study field	Transport engineering
Type of the study programme	College studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full time (3) Part time (4)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional bachelor in Railway Transport Engineering
Date of registration of the study programme	February 1, 2012

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Rolling Stock Maintenance* (state code – 653E22005) at Vilnius College of Technologies and Design is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	2
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	17

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The Rolling Stock Maintenance programme of the VTDK has shown its merit to be reaccredited for a period of further three years due to a number of good points to be appreciated.

First of all, the programme is very well adapted to the needs of the main employer of its graduates, the Lithuanian State Railway. The employers are generally very satisfied with what the college does in terms of students' education and training and support the college in many ways, such as with contacts useful for organising and supporting internships to provide the students with hands-on practical training and insights for their needs as graduates.

The part-time students also appreciate the quality of the teaching and the job prospects they are offered through attending this programme and are very supportive of the college. The high standard of expertise in teaching bears fruit in the high quality of students' coursework and theses. It is visible that the college has improved on its equipment since the last evaluation in 2012.

The panel have also identified some areas where the college could improve on its record.

The number of students in the full-time programme is very low. This is of disadvantage to the students as to the organisation of teaching and the social interaction with fellow students. The problems are reinforced by a lack of modern and sophisticated equipment dedicated for this course, a problem the full-time students cannot compensate as the part-time students can by close contact to their employers. The college should therefore review the provision of the Rolling Stock programme for full time students.

Another area of improvement concerns the industry's current domination by an established national railway carrier, which is small in a European context and not very research-active.

The college, on the other hand, should seek ways to improve its research record more actively. To achieve this, it could possibly seek international partners, also in view of pending

international developments in the railway business. More international exchange for both staff and students, in both ways, is also recommended to support this objective.

As to its internal affairs, the peer review team recommends the college to disseminate the results of internal evaluation college-wide in a way that swift feedback from teachers and administration to students becomes possible, thus closing the feedback loop of its quality assessment.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1.
The college is strongly recommended to consider the long-term sustainability of the full-time programme. That refers to the number of students as well as to the adequacy of the technological/material equipment for this programme.
 2.
The college should develop strategies for the case that EU regulations change the market of railways in a way that the Lithuanian Railways may cease to exist in its current form.
 3.
There is some scope for adapting the contents of the generic modules to link them more to the needs of the students.
 4.
The college might relax its adherence to the current ideas of the Lithuanian Railways somewhat and put in some more own ideas about innovative module contents.
 5.
The college should uphold and intensify its efforts of internationalisation as to the exchange of teachers and students in both directions.
 6.
For improving its research record, the college might develop project ideas for applied research that could then be offered to the Lithuanian Railways or other railway-related companies.
 7.
At least some credit points, either of exams or as part of the accumulative score of modules should be conferred orally to broaden the variety of competences examined.
 8.
Though students have regular access to the facilities of the Lithuanian Railways the laboratory equipment for this programme in college should be improved considerably.
 9.
The college should find a way to make sure that feedback is given to the students about the results of the teaching evaluation in an appropriate way.
-

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS RIEDMENŲ EKSPLOATAVIMAS (VALSTYBINIS KODAS –
653E22005) 2015-12-31 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-380 IŠRAŠAS**

<...>

VI. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programa *Riedmenų eksploatavimas* (valstybinis kodas – 653E22005) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	IŠ viso:	17

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Tai, kad VTDK vykdoma studijų programa *Riedmenų eksploatavimas* yra kas treji metai akredituojama iš naujo, yra privalumas, kurį patvirtina daugelis gerų šios programos ypatybių.

Visų pirma ši programa yra labai gerai pritaikyta pagrindinio jos absolventų darbdavio – Lietuvos geležinkelių – poreikiams. Darbdaviai iš esmės yra labai patenkinti tuo, ką kolegija daro, turint omenyje studentų mokymą ir ugdymą, ir remia kolegiją įvairiais būdais, pavyzdžiui, dovanoja įrangą ir nurodo kontaktus, kurie yra naudingi organizuojant ir remiant praktiką, kad užtikrintų studentams praktinį mokymą ir nurodytų, ką absolventai turi mokėti.

Ištęstinių studijų studentai taip pat gerai vertina mokymo kokybę ir darbo galimybes, kurias teikia ši programa; kolegija labai padeda studentams. Aukšto lygio dėstytojų kompetencija lemia aukštą studentų darbo studijų eigoje ir baigiamųjų darbų kokybę. Akivaizdu, kad nuo paskutiniojo vertinimo, atlikto 2012 m., Kolegija patobulino savo įrangą.

Vertinimo grupė nurodė ir kelias sritis, kuriose kolegija galėtų gerinti savo veiklą.

Šios programos nuolatinių studijų studentų yra labai nedaug. Todėl atitinkamas mokymo organizavimas ir socialinė sąveika su kitais studentais kelia studentams nepatogumų. Ši problema dar padidėja dėl to, kad trūksta modernios įrangos, reikalingos studijuojant šią programą; tai problema, kurios nuolatinių studijų studentai negali išvengti skirtingai nuo tęstinių studijų studentų, kurie turi galimybę glaudžiai bendrauti su darbdaviais. Todėl kolegija turėtų dar kartą apsvarstyti, ar tikslinga studijų programos *Riedmenų eksploatavimas* studentams taikyti nuolatinių studijų formą.

Dar viena sritis, kurią reikia tobulinti, yra susijusi su žinomos nacionalinės geležinkelių įmonės (vežėjo), kuri yra maža Europos kontekste ir nelabai aktyvi mokslinių tyrimų srityje, dominavimu pramonės sektoriuje.

Antra vertus, kolegija turėtų ieškoti būdų, kaip daugiau atlikti mokslinių tyrimų. Siekdama šio tikslo kolegija galbūt galėtų ieškoti tarptautinių partnerių, atsizvelgdama, be kita ko, į tarptautinio masto pokyčius geležinkelių versle. Rekomenduojama, kad daugiau dėstytojų ir studentų dalyvautų tarptautinių mainų programoje; tai taip pat padėtų pasiekti minėtą tikslą.

Dėl kolegijos vidaus reikalų tarpusavio vertinimo grupė rekomenduoja visoje kolegijoje paskleisti vidinio vertinimo rezultatus taip, kad dėstytojai ir administracija galėtų skubiai pateikti studentams grįžtamąjį ryšį ir taip būtų uždarytas su kokybės vertinimu susijęs grįžtamojo ryšio ciklas.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1.

Kolegijai primygtinai rekomenduojama apsvarstyti studijų programos Riedmenų eksploatavimas (nuolatinės studijų formos) tvarumo klausimą. Turimas omeny studentų skaičius ir šiai programai skirtos technologinės įrangos ir (arba) materialiujų išteklių pakankamumas.

2.

Kolegija turėtų parengti strategiją, taikytiną tuo atveju, jei ES reglamentai pakeistų geležinkelių rinką taip, kad dabartinio pavidalo Lietuvos geležinkeliai gali išnykti.

3.

Yra galimybė derinti bendrųjų modulių turinį labiau pritaikant jį studentų poreikiams.

4.

Kolegija galėtų šiek tiek atsiriboti nuo dabartinių Lietuvos geležinkelių idėjų ir turėti savų sumanymų dėl naujoviško modulių turinio.

5.

Kolegija turėtų išsaugoti ir sustiprinti savo pastangas didinti tarptautiškumą keičiantis dėstytojais ir studentais abipusių mainų pagrindu.

6.

Kad padidintų atliekamų mokslinių tyrimų skaičių, kolegija galėtų kurti projektines idėjas dėl taikomųjų mokslinių tyrimų, kurias vėliau galėtų pasiūlyti Lietuvos geležinkeliams ar kitoms su geležinkeliais susijusioms įmonėms.

7.

Siekiant išplėsti tikrinamų kompetencijų įvairovę, bent keli kreditai, egzamino arba kaip kaupiamojo balo dalis, turėtų apimti ir atsiskaitymą žodžiu.

8.

Nepaisant to, kad studentai turi reguliarią prieigą prie Lietuvos Geležinkelių infrastruktūros, laboratorijų įranga šiai programai kolegijoje turi būti žymiai pagerinta.

9.

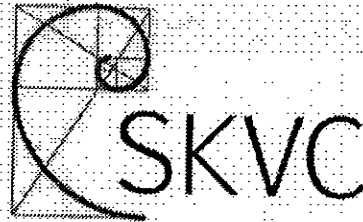
Kolegija turėtų ieškoti būdų, kaip užtikrinti, kad studentai tinkamu būdu gautų grįžtamąjį ryšį apie dėstytojų vertinimo rezultatus.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Žilė Klisarová
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME RAILWAY TRANSPORT
ENGINEERING (STATE CODE – 653E22004) AT VILNIUS COLLEGE OF
TECHNOLOGIES AND DESIGN 2015-12-31 EVALUATION REPORT NO. SV4-381**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos

STUDIJŲ PROGRAMOS

GELEŽINKELIO TRANSPORTO INŽINERIJA (653E22004)

VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT

OF RAILWAY TRANSPORT ENGINEERING (653E22004)

STUDY PROGRAMME

at Vilnius College of Technologies and Design

1. Prof. Dr. Clive Neal-Sturgess (team leader) *academic.*
2. Prof. Dr. Haldor Jochim, *academic.*
3. Prof. Dr. Bojan Dolšak, *academic.*
4. Mr. Ger Reilly, *academic.*
5. Mr. Audrius Jasėnas, *representative of social partners.*
6. Ms. Monika Simaškaite, *students' representative.*

Evaluation coordinator - *Mr. Pranas Storkius*

Išvados parengtos anglų kalba.
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Geležinkelio transporto inžinerija
Valstybinis kodas	653E22004
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Sausumos transporto inžinerija
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3) išštesinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Geležinkelių transporto inžinerijos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012-02-01

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Railway Transport Engineering
State code	653E22004
Study area	Technological studies
Study field	Transport engineering
Type of the study programme	College studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full time (3) Part time (4)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional bachelor in Railway Transport Engineering
Date of registration of the study programme	February 1, 2012

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme Railway Transport Engineering (state code – 653E22004) at Vilnius College of Technologies and Design is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	19

- *1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;
2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;
3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;
4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The Railway Transport Engineering programme of the VTDK has shown its merit to be reaccredited for a period of further six years due to a number of good points to be appreciated.

First of all, the programme is very well adapted to the needs of the main employer of its graduates, the Lithuanian State Railway. The employers are generally very satisfied with what the college does in terms of students' education and training and support the college in many ways, such as with donations of equipment and contacts useful for organising and supporting internships to provide the students with hands-on practical training and insights for their needs as graduates.

The students also appreciate the quality of the teaching and the job prospects they are offered through attending this programme and are very supportive of the college. Some use the bridging course negotiated with Vilnius Gediminas Technical University to proceed to Master studies. The high standard of expertise in teaching bears fruit in the high quality of students' coursework and theses.

Thanks to the donations and some shrewd exploitation of EU funding opportunities the college has acquired quite a good stock of laboratory equipment that is well suited to serve the needs of students and teachers. It is also visible that the college has improved significantly in this respect since the last evaluation in 2012.

The panel have also identified some areas where the college could improve on its record.

One area of improvement concerns the industry's current domination by an established national railway carrier, which is small in a European context and not very research-active.

The college, on the other hand, should seek ways to improve its research record more actively. To achieve this, it could possibly seek international partners, also in view of pending international developments in the railway business. More international exchange for both staff and students, in both ways, is also recommended to support this objective.

As to its internal affairs, the peer review team recommends the college to disseminate the results of internal evaluation college-wide in a way that swift feedback from teachers and administration to students becomes possible, thus closing the feedback loop of its quality assessment.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1.
The college should develop strategies for the case that EU regulations change the market of railways in a way that the Lithuanian Railways may cease to exist in its current form.
2.
There is some scope for adapting the contents of the generic modules to link them more to the needs of the students.
3.
The college might relax its adherence to the current ideas of the Lithuanian Railways somewhat and put in some more own ideas about innovative module contents.
4.
The college should uphold and intensify its efforts of internationalisation as to the exchange of teachers and students in both directions.
5.
For improving its research record, the college might develop project ideas for applied research that could then be offered to the Lithuanian Railways or other railway-related companies.
6.
At least some credit points, either of exams or as part of the accumulative score of modules should be conferred orally to broaden the variety of competences examined.
7.
The college should find a way to make sure that feedback is given to the students about the results of the teaching evaluation in an appropriate way.

<...>

VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS *GELEŽINKELIO TRANSPORTO INŽINERIJA* (VALSTYBINIS
KODAS – 653E22004) 2015-12-31 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-381
IŠRAŠAS

<...>

VI. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programa *Geležinkelio transporto inžinerija* (valstybinis kodas – 653E22004) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
Iš viso:		19

- * 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Tai, kad VTDK vykdoma studijų programa *Geležinkelio transporto inžinerija* yra kas šešis metus akredituojama iš naujo, yra privalumas, kurį patvirtina daugelis gerų šios programos ypatybių.

Visų pirma ši programa yra labai gerai pritaikyta pagrindinio jos absolventų darbdavio – *Lietuvos geležinkelių* – poreikiams. Darbdaviai iš esmės yra labai patenkinti tuo, ką kolegija daro, turint omenyje studentų mokymą ir ugdymą, ir remia kolegiją įvairiais būdais, pavyzdžiui, dovanoja įrangą ir nurodo kontaktus, kurie yra naudingi organizuojant ir remiant praktiką, kad užtikrintų studentams praktinį mokymą ir nurodytų, ką absolventai turi mokėti.

Studentai taip pat gerai vertina mokymo kokybę ir darbo galimybes, kurias teikia ši programa; kolegija labai padeda studentams. Kai kurie studentai lanko išlyginamąsias studijas, dėl kurių susitarta su Vilniaus Gedimino technikos universitetu, kad galėtų studijuoti magistrantūrą. Aukšto lygio dėstytojų kompetencija lemia aukštą studentų darbo studijų eigoje ir baigiamųjų darbų kokybę.

Dovanų dėka ir įžvalgiai pasinaudodama ES finansavimo galimybėmis kolegija įsigijo geros laboratorinės įrangos, atitinkančios studentų ir dėstytojų poreikius. Be to, akivaizdu, kad nuo paskutiniojo vertinimo, atlikto 2012 m., kolegija labai pagerino padėtį šioje srityje.

Vertinimo grupė nurodė ir kelias sritis, kuriose kolegija galėtų gerinti savo veiklą.

Viena iš sričių, kurią reikia tobulinti, yra susijusi su žinomos nacionalinės geležinkelių įmonės (vežėjo), kuri yra maža Europos kontekste ir nelabai aktyvi mokslinių tyrimų srityje, dominavimu pramonės sektoriuje.

Antra vertus, kolegija turėtų ieškoti būdų, kaip daugiau atlikti mokslinių tyrimų. Siekdama šio tikslo ji galbūt galėtų ieškoti tarptautinių partnerių, atsižvelgdama, be kita ko, į tarptautinio masto pokyčius geležinkelių versle. Rekomenduojama, kad daugiau dėstytojų ir studentų dalyvautų tarptautinių mainų programoje; tai taip pat padėtų pasiekti minėtą tikslą.

Dėl kolegijos vidaus reikalų tarpusavio vertinimo grupė rekomenduoja visoje kolegijoje paskleisti vidinio vertinimo rezultatus taip, kad dėstytojai ir administracija galėtų skubiai pateikti studentams grįžtamąjį ryšį ir taip būtų uždarytas su kokybės vertinimu susijęs grįžtamojo ryšio ciklas.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Kolegija turėtų parengti strategiją, taikytiną tuo atveju, jei ES reglamentai pakeistų geležinkelių rinką taip, kad dabartinio pavidalo Lietuvos geležinkeliai gali išnykti.
2. Yra galimybė derinti bendrųjų modulių turinį labiau pritaikant jį studentų poreikiams.
3. Kolegija galėtų siek tiek atsiriboti nuo dabartinių Lietuvos geležinkelių idėjų ir turėti savų sumanymų dėl naujoviško modulių turinio.
4. Kolegija turėtų išsaugoti ir sustiprinti savo pastangas didinti tarptautiškumą keičiantis dėstytojais ir studentais abipusių mainų pagrindu.
5. Kad padidintų atliekamų mokslinių tyrimų skaičių, kolegija galėtų kurti projektines idėjas dėl taikomųjų mokslinių tyrimų, kurias vėliau galėtų pasiūlyti Lietuvos geležinkeliams ar kitoms su geležinkeliais susijusioms įmonėms.
6. Siekiant išplėsti tikrinamų kompetencijų įvairovę, bent keli kreditai, egzamino arba kaip kaupiamojo balo dalis, turėtų apimti ir atsiskaitymą žodžiu.
7. Kolegija turėtų ieškoti būdų, kaip užtikrinti, kad studentai tinkamu būdu gautų grįžtamąjį ryšį apie dėstytojų vertinimo rezultatus.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rita Šlešaravaitė

